மேலே சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு கவர்ன்மெண்ட் கோட்டா 20 சத வீதம் இருக்கிறது. அதிலும் இம்மாதிரி ஆசிரியர்களுக்கு ஒதுக்கிக்கொடுக்கப் படுகின்றன. ஆகையால் ஆசிரியர்களுக்காகத் தனியாக ஒரு திட்டம் தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகின்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 304, 305, 306, 307 மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒற்றி வைக்கப்படுகின்றன.

சேலம் மாவட்ட வருவாய்த்துறையில் வேலை நீக்கம்

***308 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டத்தில் ரெவின்யூ இலாக்காவில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணி புரிந்தவர்களில் எத்தனை பேர் 1967 மார்ச் முதல் 1968 மார்ச் முடிய வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர் ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன்: தமிழ் நாடு அரசாங்கப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் மூலமாக வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டு, சேலம் மாவட்ட வருவாய்த் துறையில் மூன்று ஆண்டுக் காலத்துக்கு அதிகமாகப் பணியாற்றிய எவரும் 1—3—1967-லிருந்து 31—3—1968 வரை வேலை நீக்கம் செய்யப்படவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிக்கனச் சீரமைப்புத் திட்டத்தை அமல்படுத்தவிருப்பதாக மேலவையில் அமைச்ச ரவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பு தெரிவித்தார்கள். அப்படிச் சிக்கனச் சீரமைப்புத் திட்டத்தின் மூலம் ஆட்குறைப்பு செய்யப்போவதில்லை என்று இந்தச் சபையின் மூலம் தமிழக மக்களுக்கு அமைச்சரவர்கள் திட்ட வட்டமாக உறுதி அளிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது கொள்கை பற்றிய விஷயம். கேள்வி நேரத்தில் இதற்குப் பதிலளிக்க முடியாது. உறுப் பினரவர்கள் ஒரு கருத்தைத் திருத்திக்கொள்ள வேண்டும். நான் மேல் சபையில் சொன்ன கருத்து, சிக்கனச் சீரமைப்புத் திட்டம் என்றால் ஏதோ 4 கிளார்க்குகளைக் குறைத்து விடுவது, அல்லது 32 ரூபாயில், 45 ரூபாயில் சிக்கனம் செய்து விடுவது சிக்கனச் சீரமைப்பு அல்ல. சிக்கனச் சீரமைப்புத் திட்டம் என்பது இன்றையதினம் இருக்கும் நம்முடைய நிர்வாக இயந்திரத்திலே பல மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டும்; " டெலிகேஷன் ஆப் பவர் " மாற்ற வேண்டும். ஒரே அதிகாரி நான்கைந்து காரியங்களைச் செய்கிறார். ரைஸ் மில்லை எடுத்துக் கொண்டால், தாசில்தார், பிற்பாடு டி. ஆர். ஓ., இப்படி 4 மாதங்கள் தூங்கிக்கொண்டு பிறகு மந்திரிகளின் கையெழுத்துக்கு என்று வருகிறது. உதாரணமாக, அதிகாரங்கள் மாற்றப்படவேண்டும். " பப்ளிக் செக்டார் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் ", பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட், ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், மாதவரம் மில்க் காலனி இவைகளில் இருக்கும் லாபங்களை, வருவாயைப் பெருக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் சொன்னேனே தவிர 4 பேர்களைக் குறைப்பது என்று சொல்லவில்லை. குறிப்பாகக் கூறினால், அதனுடைய பெயர் வேலையிலிருந்து வீட்டிற்கு அனுப்புவது என்பது அல்ல.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், சிக்கனச் சீரமைப்பு அவசியம் தான். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டியதும் அவசி யம்தான். சிக்கனச் சீரமைப்பு என்ற பெயரால் வீட்டிற்கு அனுப்பக் கூடிய அதே நேரத்திலே, 55 வயதுக்கு மேல் ஆகி ஓய்வு பெறக்கூடியவர் களை மறுபடியும் நீடித்து இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு நீடிக்கப்படுகிறது. அது சரிதானா ? ஆகவே, அதையும் கைவிட வேண்டும். அதிகமாக இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் இதை மாத்திரம் சிக்கனச் சீரமைப்பு என்று சொல்லிக்கொண்டு அதை மாத்திரம், ஆயிரக்கணக்காகச் சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்களை நீடித்து வைத்திருப்பது சரியான சிக்கனச் சீரமைப்புத் திட்டமாகுமா ?

1969 *மார்ச்* 13]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினவர்களின் கொள்கையை நான் வரவேற்கிறேன். புதிய அரசாங்கம், அறிஞர் அண்ணாவின் அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகு, ஏற்கெனவே 58 வயது வரையில் வேலையில் நீடித்திருந்த பல இலாக்காக்களில் 55 வயது போதும் என்ற புதிய ஏற்பாட்டைச் செய்தது தெரியும். அந்தப் புதிய ஏற்பாட்டினால் இளைஞர்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்பது கருத்து. ஆனால், இன்னும் சில அதிகாரிகள் கல்வி இலாக்காவில் வேறுசில இலாக்காக்களில் இருக்கின்ற சில நிலைமைகள் நீடிக்கின்றன. அவைகளை அவ்வப்பொழுது பரிசீலனை செய்யலாம். எனவே, விட்டுவிட்டதாக, முடிந்த முடிவாகக் கருதத் தேவையில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், சேலம் மாவட்டத்தில் எந்த விதமான ஊழியர்களும் தள்ளிவைக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் இந்த மாநிலத்திலுள்ள மற்ற மாவட்டங்களில் இதேபோன்று பல ஊழியர்கள் வேலையிலிருந்து அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற குறையிருக்கிறது. அதைப்பற்றி வருகின்ற ரெவின்யூ டிமாண்டின் நேரத்திலாவது அமைச்சரவர்கள் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இத்தனை பேர் வேலையிழந்திருக்கிறார்கள் அல்லது ஒரு மாவட்டத்திலும் யாரும் வேலையை இழக்கவில்லை என்று அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினரவர்கள் இந்தக் கேள்வியைத் தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். திரு. சித்தன் அவர்களது கேள்வி மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணி புரிந்தவர்களில் எத்தனை பேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு உள்ளனர் என்பது. மூன்றாண்டுகளுக்கு அதிகமாகப் பணியாற்றியவர்கள் நீக்கப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய பதிலின் பொருள். சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து யாருமே நீக்கப்படவில்லை என்று பொருள் இல்லை. தற்காலிகமாக இருந்தவர்கள் 56 பேர்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் 15 பேர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டு விட்டார்கள். எல்லோருக்குமே, அந்த 56 பேர்களையும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இன்றைய தினத்தில் இருக்கிறது. கலெக்டர் அவர்கள் பரிந்துரை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். சேலம் இரும்பாலைக்கு 6 தாசில்தார்கள், 9 அசிஸ்டெண்டுகள், 24 ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் தேவைப்படுகிறது. தொழில் அமைச்சரவர்களுடைய இலாக்காவிலும் அந்தப் பரிந்துரை இப்பொழுது பரிசிலனை செய்யப்படுகிறது.

ஒன்றை மட்டும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். தற்காலிகமாக சில வேலைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அந்தமாதிரி வேலைகளில் இருக்கின்றவர்கள், ப்ரொக்யூர்மெண்ட், செக் போஸ்டுகள் போன்றவைகளில் வேலைக்கு இருப்பவர்களை, தேவையில்லாத நேரத்திலும் அவர்களை வைத்திருந்தால் ஏன் அவர்களை எடுக்கவில்லை என்றும் கேள்வி வரும். பல தனியான வேலைகள் இருப்பதால், அவைகளெல்லாம் அசைன்மெண்ட் வேலைகள், வேறு இரும்பாலை சம்பந்தமாக ஆர்ஜிதத்திற்கு, எலெக்ஷன் வேலைகள் போன்றவைகள் 3, 4 மாதங்கள் நடக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு அதில் வேலை பார்ப்பவர்கள் போய்விடுகிறார்கள். அதுதான் ஒவ்வொரு மாவட்டத்தினுடைய நிலைமையே தவிர, வேலையில் நிரந்தரமாக இருப்பவர்கள் நீக்கப்பட்டார்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ளத் தேவையில்லை. தற்காலிகமாக செக் போஸ்ட் போன்றவைகளில் இருப்பவர்களை வேலை முடிந்ததற்குப் பிறகு நீடிக்க வேண்டியதில்லை என்ற நிலைமைகளைத் தவிர நிரந்தரமானவர்கள் யாரும் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டதாக எப்பொழுதுமே நிகழவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas of late during the past two years, employment opportunities for young and educated men are dwindling gradually, will the Government think of the possibility of recruiting fresh men for the Revenue Department not

under the temporary category under rule 10 (a) (i) by the officers themselves without consulting the PublicService Commisson or the Employment Exchange but continue torecruit either through the Employment Exchange or the Madras Public Service Commissison.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : It is a dangerous proposition and the Government do not share the view of the hon. Member.

நீலகிரி மாவட்ட கடைநிலை ஊழியர்களுக்குச் சீருடை.

*309. **வினா—திரு கே. போஜன்** : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள சர்க்கார் கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு சில ஆண்டுகளாக சீருடை வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் என்றால் இதற்குக் காரணம் என்ன ?

(உ) இவர்களுக்கு உடனடியாக சீருடை வழங்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. மதியழகன்: (அ)(உ) சிலயிடங்களில் கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு சீருடை வழங்கப்படவில்லை என்பதாக நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகள் சீக்கிரமாகக் கிடைக்கும்படியான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கே. போஜன் : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு சுமார் 3, 4 ஆண்டுகளாக சீருடை கொடுக்கப் படவில்லை. எனவே, சர்க்கார் உடனடியாகக் கவனித்து விரைவில் அவைகளைக் கொடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: சர்க்காருடைய கவனத்தில் இருக்கிறது. சப்ளை வந்து சேரவில்லை ஒவ்வொரு இலாக்காவிற்கும் எழுதி இருக்கிறோம். துணிவரவில்லை என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய கேள்வியைக் கொண்டு அது விரைவு படுத்தப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

இனாம் நிலங்கள் ஒப்படை

*310. **வினா—திரு. பி. வேலுசாமி** : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

இனாம்காலை பூமிகளை விவசாயம் செய்து கொண்டுள்ளவர்களுக்கே பட்டா செய்து கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. மதியழகன்: ஆம். இனாம்தாரரோ அல்லது உழவரோ நிலம் ஒன்றின் பட்டா பெறாதவிடத்து, சந்தர்ப்பத்திற்கேற்றவாறு தமிழ் நாடு 1963-ம் ஆண்டு இனாம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டம் அல்லது தமிழ் நாடு 1963-ம் ஆண்டு சிறு இனாம்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தில் விதித்துள்ளவாறு அந்த நிலத்தின் பட்டா பெறுவதற்குப் பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் தகுதியுடையனராவார்.